

5%  
ec  
-0.78%  
28 Dec  
-0.02%  
23 Dec  
+1.77%  
28 Dec

# KONJUNKTURANALYSE



ERHVERVSFORUM  
HOLSTEBRO

2025

# Indhold

<b>ERHVERVSFORUM HOLSTEBRO OVERBLIK .....</b>	<b>3</b>
<b>LOKALE KONJUNKTURER .....</b>	<b>4</b>
VIRKSOMHEDERNES OMSÆTNING .....	5
VIRKSOMHEDERNES INVESTERINGER .....	5
VIRKSOMHEDERNES FORVENTEDE RESULTAT .....	6
UDVIKLING DE KOMMENDE 12 MÅNEDER .....	6
<b>MEDARBEJDERE OG LIKVIDITET .....</b>	<b>7</b>
HAR VIRKSOMHEDERNE OPSAGT MEDARBEJDERE? .....	8
FRYGTER VIRKSOMHEDERNE AT SKULLE OPSIGE MEDARBEJDERE SENERE PÅ ÅRET? .....	8
FORVENTNINGER TIL UDVIKLINGEN I ANTALLET AF MEDARBEJDERE? .....	9
VIRKSOMHEDERNES LIKVIDITET .....	9
<b>GRØN OMSTILLING .....</b>	<b>10</b>
FYLDER ESG OG DOKUMENTATION AF KLIMABELASTNING I VIRKSOMHEDERNE? .....	11
FORVENTNINGER TIL ESG OG DOKUMENTATIONSKRAV I VIRKSOMHEDEN .....	11
ARBEJDER VIRKSOMHEDERNE MED GRØN OMSTILLING? .....	12
FORVENTER VIRKSOMHEDERNE AT INVESTERE I GRØN OMSTILLING? .....	12
<b>TEMAER TIL ARRANGEMENTER .....</b>	<b>13</b>
HVLKE TEMAER INTERESSERER VIRKSOMHEDERNE? .....	14
<b>METODE .....</b>	<b>15</b>
HVAD HAR VI GJORT, OG HVOR MANGE HAR SVARET? .....	16
MÅLGRUPPEUDVÆLGELSE .....	16
ANALYSENS GYLDIGHED OG KVALITET .....	16
<i>Validitet</i> .....	16
<i>Reliabilitet</i> .....	17
<i>Kontrollerbarhed</i> .....	18

# ERHVERVSFORUM HOLSTEBRO OVERBLIK

## RESULTAT (2025)



**91 %**  
forventer et positivt resultat i deres virksomhed

---

**1%**  
forventer et livstruende resultat

## ANTAL ANSATTE (SENESTE 12 MDR)

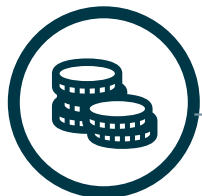


**22 %**  
af virksomhederne har ansat medarbejdere

---

**10 %**  
har opsagt medarbejdere

## OMSÆTNING (>< SAMME TIDSPUNKT SIDSTE ÅR)



**53 %**  
har oplevet en større omsætning end sidste år

---

**17 %**  
har oplevet en mindre omsætning end sidste år

## INVESTERINGER (2025)



**71 %**  
forventer at investere mere end  
- eller som - planlagt

---

**13 %**  
forventer at investere mindre end planlagt

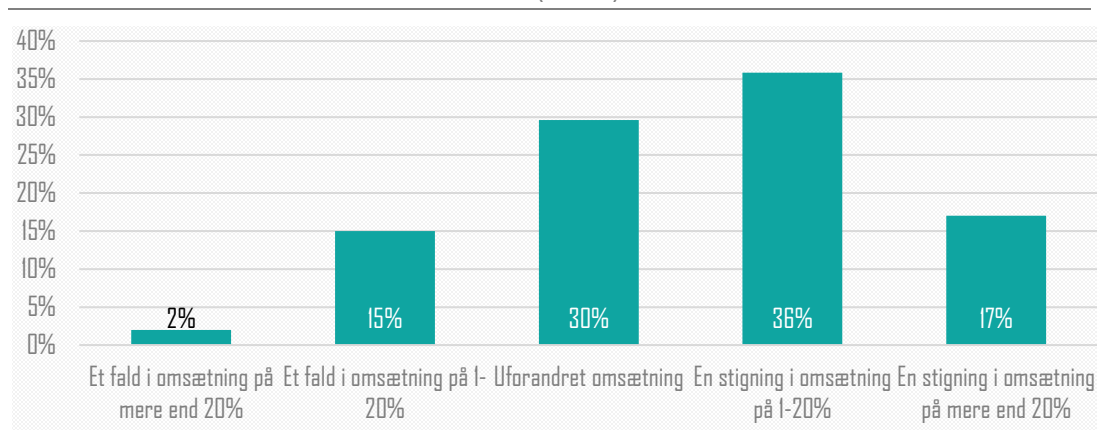


# LOKALE KONJUNKTURER

## Virksomhedernes omsætning

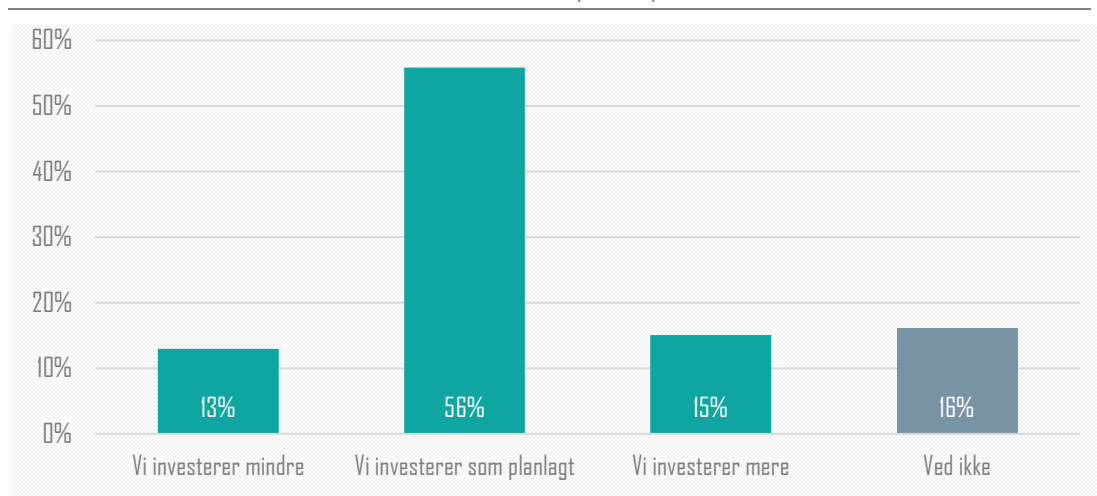
Der er generelt en positiv udvikling i virksomhedernes omsætning sammenlignet med år-til-dato sidste år. 53% oplever en stigning. 30% oplever uforandret omsætning, 17% oplever et fald.

FIGUR 1: OMSÆTNING SAMMENLIGNET MED SIDSTE ÅR (N=385)



Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "Hvilket af følgende udsagn, vurderer du, passer bedst på din virksomheds omsætning, når du ser på året til dato sammenlignet med sidste år?"

FIGUR 2: INVESTERINGER SAMMENLIGNET MED SIDSTE ÅR (N=385)



Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "Hvad er dine forventninger til nye investeringer i virksomheden (maskiner, udstyr, arbejdskraft mm.) sammenlignet med sidste år?"

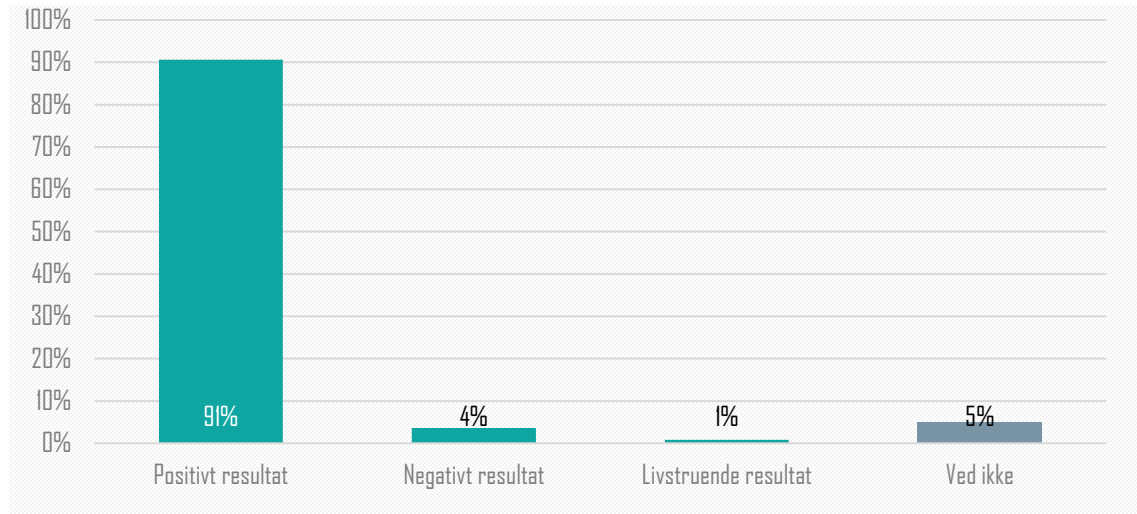
## Virksomhedernes investeringer

56% af virksomhederne forventer at investere som planlagt. 15% forventer at investere mere, 13% forventer at investere mindre.

## Virksomhedernes forventede resultat

91% af virksomhederne forventer et positivt resultat for året. 1% forventer et livstruende resultat.

FIGUR 3: VIRKSOMHEDENS FORVENTEDE RESULTAT. (N=385)

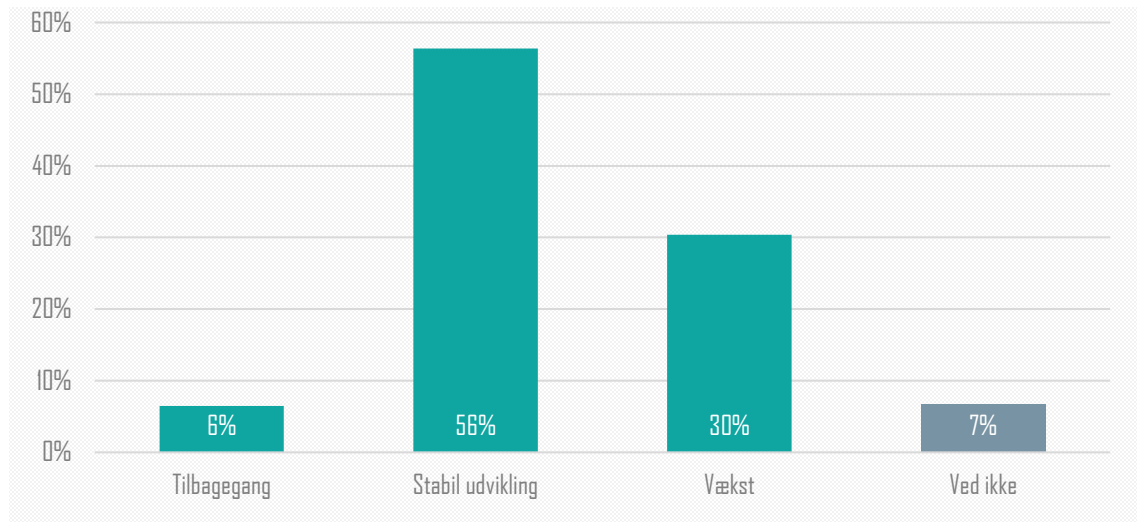


Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "Hvad er din forventning til virksomhedens resultat for året?"

## Udvikling de kommende 12 måneder

56% af virksomhederne forventer en stabil økonomisk udvikling de kommende 12 måneder. 30% forventer vækst, mens 6% forventer tilbagegang.

FIGUR 4: VIRKSOMHEDERNES FORVENTNING TIL UDVIKLINGEN I DE KOMMENE 12 MDR (N=385)



Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "Hvad er den mest sandsynlige økonomiske udsigt for din virksomhed i de kommende 12 måneder?"

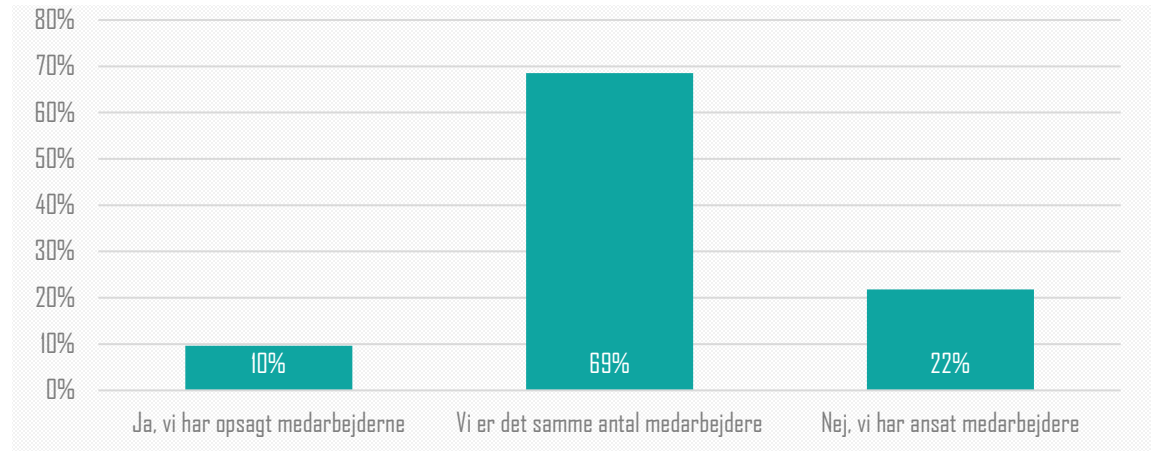


# MEDARBEJDERE OG LIKVIDITET

## Har virksomhederne opsagt medarbejdere?

10% af virksomhederne har opsagt medarbejdere inden for det seneste år. 69% har det samme antal medarbejdere, og 22% har ansat nye medarbejdere.

FIGUR 5: UDVIKLING I ANTAL MEDARBEJDERE SENESTE 12 MDR. (N=385)

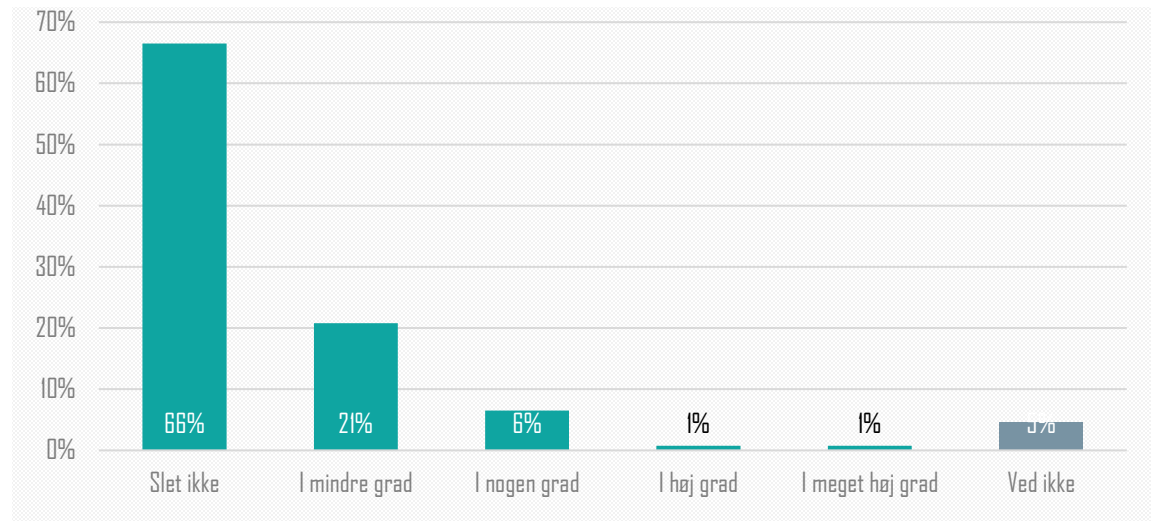


Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "Har du inden for det seneste år opsagt medarbejdere?"

## Frygter virksomhederne at skulle opsig medarbejdere senere på året?

66% af virksomhederne frygter ikke at skulle opsig medarbejdere senere på året. Kun 2% frygter i høj eller meget høj grad at skulle opsig medarbejdere.

FIGUR 6: FORVENTNING TIL OPSIGELSE AF MEDARBEJDERE I 2025 (N=385)



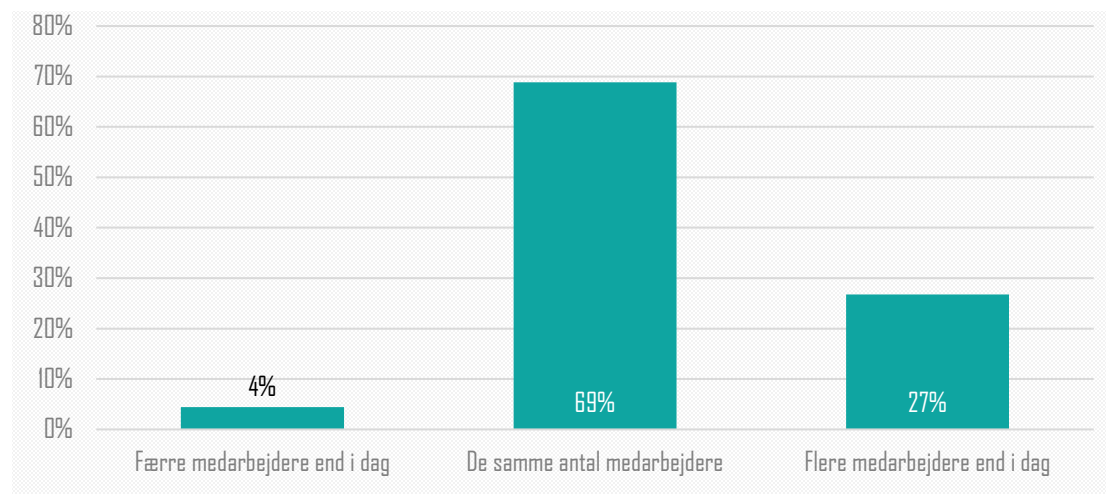
Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "I hvilken grad frygter du at skulle opsig medarbejdere senere på året?"



## Forventninger til udviklingen i antallet af medarbejdere?

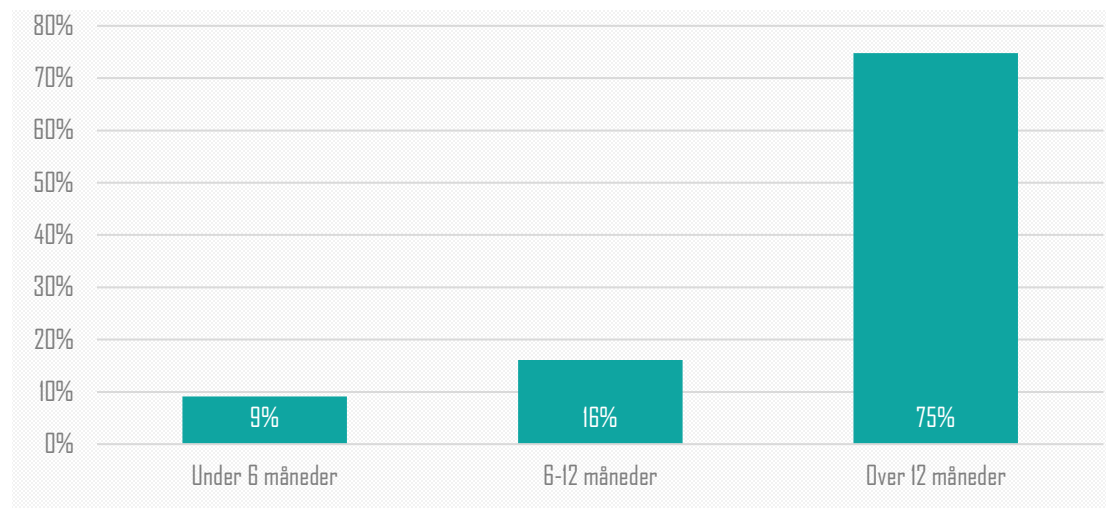
4% af virksomhederne forventer færre medarbejdere ultimo 2025 end i dag. 69% forventer det samme antal medarbejdere. 27% forventer flere medarbejdere end i dag.

FIGUR 7: FORVENTNINGER TIL ANTAL MEDARBEJDERE ULTIMO 2025 (N=385)



Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "I slutningen af 2024 - forventer du at I er: "

FIGUR 8: LIKVIDITETSHORISONT (N=385)



Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "Hvor længe har din virksomhed likviditet til at fortsætte i den nuværende situation? "

## Virksomhedernes likviditet

75% af virksomhederne har likviditet til at fortsætte mere end 12 måneder i den nuværende situation. 16% kan fortsætte 6-12 måneder. 9% har likviditet til mindre end 6 måneder.



# GRØN OMSTILLING

## Fylder ESG og dokumentation af klimabelastning i virksomhederne?

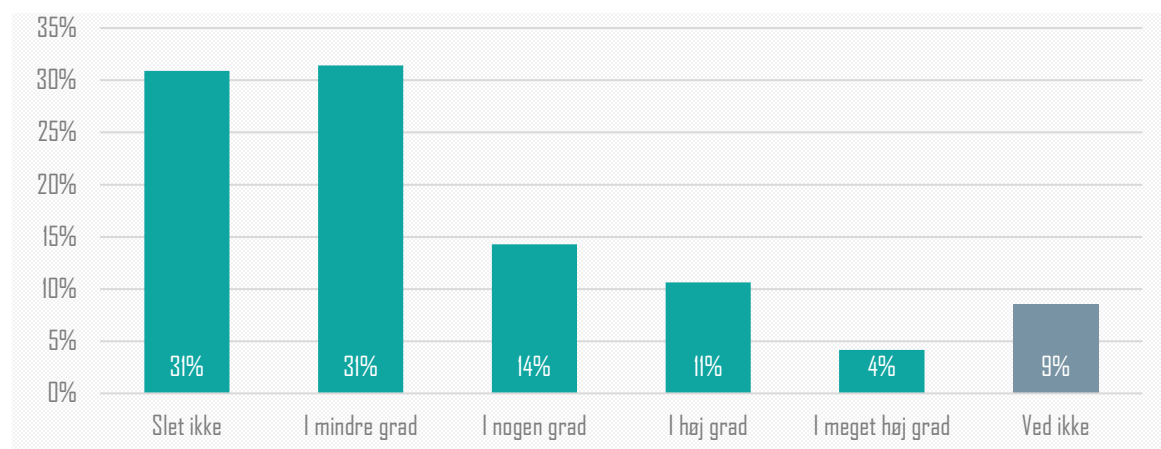
15% af virksomhederne oplever at dagsordenen ESG og dokumentationskrav fylder i deres virksomhed i høj eller meget høj grad. 31% oplever ikke at ESG og dokumentationskrav fylder i deres virksomhed.

## Forventninger til ESG og dokumentationskrav i virksomhedden

16% af virksomhederne forventer at ESG og dokumentationskrav kommer til at fylde i deres virksomhed i høj eller meget høj grad i 2025.

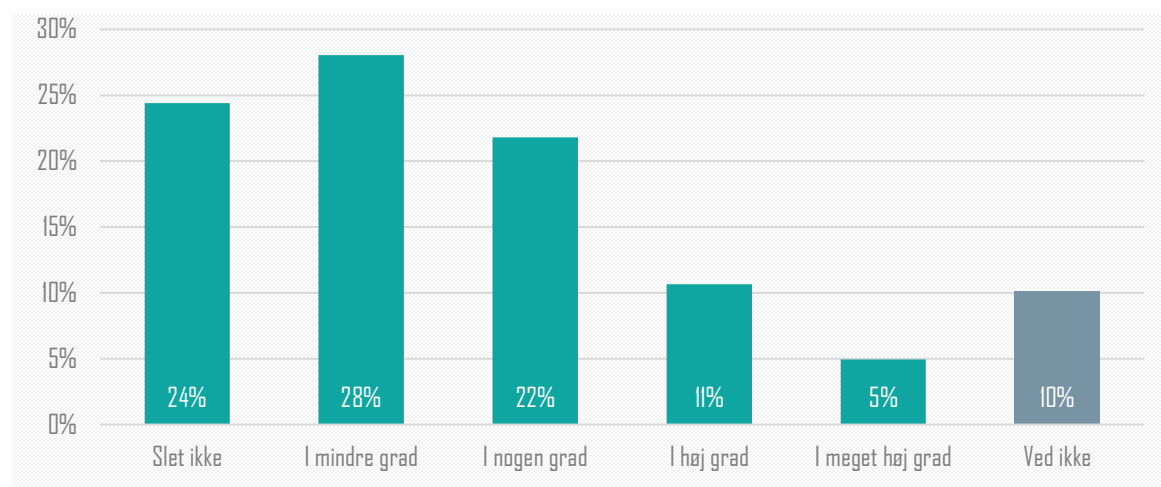
24% forventer slet ikke at ESG og dokumentationskrav kommer til at fylde i deres virksomhed i 2025.

FIGUR 9: ESG OG KLIMADOKUMENTATION (N=385)



Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "I hvor høj grad fylder ESG og dokumentation af jeres klimabelastning i virksomheden?"

FIGUR 10: FORVENTNINGER TIL ESG OG KLIMADOKUMENTATION (N=375)

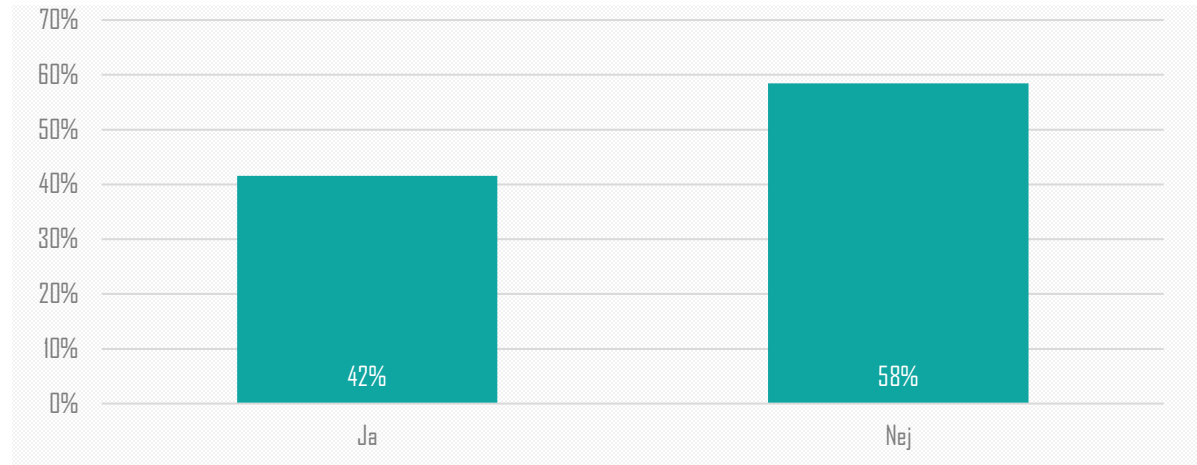


Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "I hvor høj grad forventer du at ESG og dokumentation af jeres klimabelastning kommer til at fylde i 2025?"

## Arbejder virksomhederne med grøn omstilling?

42% af virksomhederne arbejder struktureret med grøn omstilling i dag. 58% gør ikke.

FIGUR 11: ARBEJDE MED GRØN OMSTILLING (N=385)

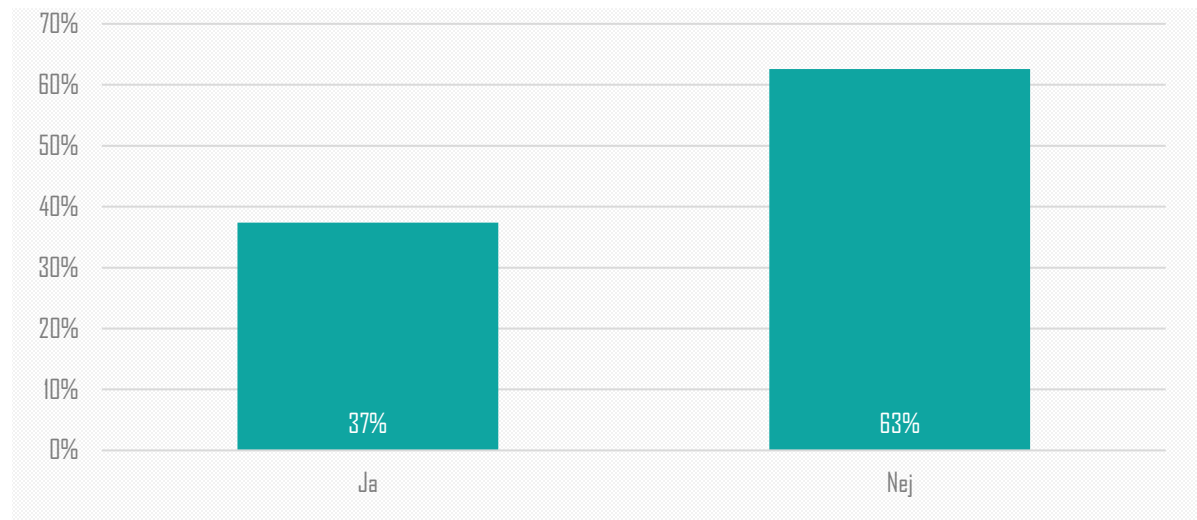


Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "Arbejder du struktureret med grøn omstilling i din virksomhed i dag?"

## Forventer virksomhederne at investere i grøn omstilling?

37% af virksomhederne forventer at investere i grøn omstilling i 2025. 63% gør ikke.

FIGUR 12: INVESTERING I GRØN OMSTILLING (N=385)



Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "Forventer du at investere i den grønne omstilling i 2025?"

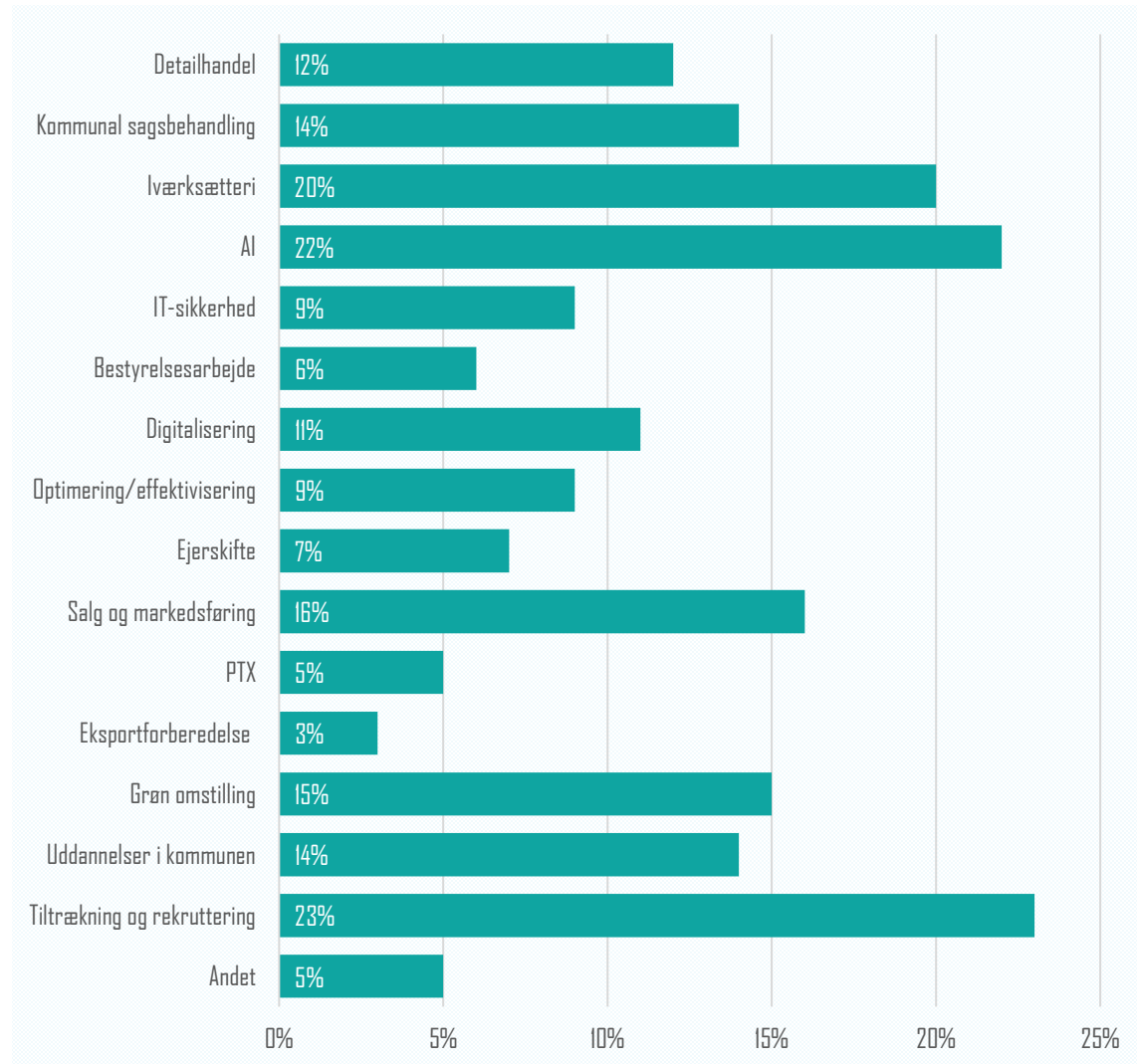


# TEMAER TIL ARRANGEMENTER

## Hvilke temaer interesserer virksomhederne?

23% af virksomhederne er interesseret i *tiltrækning og rekruttering*. Kun 3% interesserer sig for eksportforberedelse.

FIGUR 13: PRÆFERENCER FOR TEMAER TIL ARRANGEMENTER (N=385)



Note: Følgende spørgsmål er lagt til grund for analysen: "Hvilke temaer ville motivere dig til at deltage i et initiativ fra Erhvervsforum Halstebro inden for de kommende 12 måneder?"



# METODE

## Hvad har vi gjort, og hvor mange har svaret?

Dansk Erhvervsfremme har gennemført en survey-undersøgelse blandt relevante virksomheder i Holstebro og medlemmer af Erhvervsforum Holstebro i perioden 10.01. – 24.01.2025. Data er indsamlet via e-mail.

TABEL 1: GENNEMFØRELSESSTATISTIK

	<i>Antal</i>	<i>Andel</i>
<i>Antal deltagere (Total)</i>	2.297	100%
<i>Ikke svaret</i>	1.727	75%
<i>Ønsker ikke at svare</i>	192	8%
<b><i>Gennemførte</i></b>	<b>385</b>	<b>17%</b>
<i>Bounce</i>	103	

## Målgruppeudvælgelse

### *Medlemsliste*

Undersøgelsen er sendt ud til alle medlemmer af Erhvervsforum Holstebro samt et udtræk fra CVR af relevante virksomheder i Holstebro Kommune.

## Analysens gyldighed og kvalitet

I det følgende gennemgås en række metodiske begreber, og hvad de fortæller om den analyse, vi har foretaget for jer.

### **Validitet**

Validiteten af en undersøgelse fortæller os noget om gyldigheden af analysens resultater. I det følgende forklares de to vigtigste begreber inden for validitet og målingsvaliditet for den type undersøgelse, vi har foretaget.

### *Målingsvaliditet*

Et vigtigt parameter for gyldigheden af analysen er målingsvaliditet, dvs. et udtryk for, om vi måler det, vi har intention om at undersøge. Målingsvaliditeten afhænger af, om man er i stand til at "oversætte" det koncept/emne, vi gerne vil undersøge til items/spørgsmål, der præcist indfanger essensen af pågældende koncept.

Illustrationen med de tre skydeskiver nedenfor viser tre forskellige scenarier for en given analyse. Skydeskiven til venstre illustrerer problemer med målingsvaliditet. I dette tilfælde giver gentagende målinger et ret nøjagtigt, ensartet resultat, da prikkerne ligger oveni hinanden, men samtidig er målingerne *ikke* i stand til rent faktisk at måle det, som var intentionen at måle. Dette illustreres ved, at prikkerne har placeret sig langt væk fra centrum, der indikerer den sande værdi. Det vil sige, at vi "oversætter" vores koncept forkert og benytter items/spørgsmål, der *ikke* indfanger essensen af det, vi gerne vil måle



på. Når dette er tilfældet, vil undersøgelsens resultat være drevet af *systematiske fejl* og derfor ikke gyldigt.

FIGUR 14: FORSKELLEN MELLEM RELIABILITET OG MÅLINGSVALIDITET



I denne analyse har vi undersøgt virksomhedernes opfattelse af konjunktursituationen og har til det benyttet en spørgeramme, der er bredt anerkendt og velafprøvet til netop subjektive konjunkturmålinger. Derfor vurderes målingsvaliditeten for analysen generelt at være høj.

### Reliabilitet

Kvaliteten af analysen, afhænger af resultaternes nøjagtighed og kan med andre ord fortælle os, hvor pålidelige vores analyseresultater er. Dette kaldes reliabilitet og defineres som den grad, hvormed man ved gentagne målinger af det samme koncept eller begreb får samme resultat. Målingen skal altså være stabil, dvs. at man skal opnå samme resultat ved at foretage analysen på en senere tidspunkt (under forudsætning af uændrede vilkår). Konsistente resultater ved gentagne målinger fortæller dermed, at resultaterne er præcise.

I den midterste figur i illustrationen illustreres et problem med reliabiliteten. Målingerne vil samlet set ramme rigtigt, det vil sige at vi får et korrekt billede af det, vi gerne vil måle. Dog varierer målingerne markant, og der er således problemer med målingernes nøjagtighed. Dette skyldes inkonsistens i besvarelserne, der ikke kan tilskrives reelle variationer i respondenternes opfattelser, men nærmere skyldes "støj" fra dårligt formulerede spørgsmål eller tvetydige svarmuligheder, der efterlader for store fortolkningsmuligheder hos respondenterne.

Reliabilitet drejer sig derfor grundlæggende om kvaliteten af besvarelserne i de spørgeskemaer, der sendes ud til respondenterne i målgruppevirksomhederne. Her er det afgørende, at respondenterne forstår spørgsmålene og på den baggrund giver svar, der reelt udtrykker deres holdning til det, der spørges til. Hvis spørgsmålene er uklare, vil respondenter tolke dem forskelligt, hvorved besvarelserne kommer til at stikke i øst og vest, som den midterste skydeskive illustrerer. Det samme er tilfældet, hvis svarkategorierne i spørgeskemaet er tvetydige og efterlader for mange fortolkningsmuligheder. Begge dele kan give *tilfældige fejl* i data. Tilfældige fejl er netop tilfældige og burde derfor fordele sig proportionelt ud på hver kategori, hvorfor de ikke skævrider analysens resultater afgørende. Kvaliteten af data er dog altid vigtigt i spørgeskemaundersøgelser, som vores analyse bygger på, og denne sikres ved, at vores spørgerammer er gennemtestede. Desuden er vores spørgsmål enkle og præcise, ligesom vi anvender svarkategorier, der er entydige og simple – enten i ja/nej-udgave eller med en relativt kort, symmetrisk intervalskalering (fx fra 1 til 5 eller 1 til 7). Denne analyses spørgeramme og svarkategorier minimerer respondenterens fortolkningsrum, og undersøgelsens datagrundlag er derfor behæftet med få eller ingen tilfældige fejl. Vi anvender således en metode og et analysedesign, der er både velegnet til jeres specifikke formål og velafprøvet. Dette sikrer en høj analysekvalitet.

## **Kontrollerbarhed**

Vi har undervejs i rapporten gjort klart, hvilke spørgsmål, vi har stillet samt hvor mange respondenter, der har svaret på hvert spørgsmål.

Vi tilstræber transparens, så I kan føle jer sikre på analysens resultater. Derfor er de data, der ligger til grund for analysen tilgængelige for dataejeren ved kontakt til analysekonsulent Maria Kudahl Doohan via [md@danskerhvervsfremme.dk](mailto:md@danskerhvervsfremme.dk)



+45 62 22 75 50



[info@danskerhvervsfremme.dk](mailto:info@danskerhvervsfremme.dk)



Inge Lehmanns Gade 10, 8000 Aarhus



Find os på LinkedIn



[www.danskerhvervsfremme.dk](http://www.danskerhvervsfremme.dk)